

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт менеджмента и права
факультет юриспруденции
Кафедра права и методики его преподавания

**Психолого – педагогические особенности проведения следственных
действий с несовершеннолетними**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ПиМП
к.и.н., доцент
Ильченко В.Н.

дата

подпись

Руководитель ОПОП

подпись

Исполнитель:
Черемных Виктория
Владимировна
студент группы БП-41

подпись

Научный руководитель:
Янко Борис Михайлович,
кандидат юрид. наук,
доцент кафедры права и
методики его
преподавания

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КРИТЕРИЕВ РЕАЛИЗАЦИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	9
1.1 Формы использования специальных знаний в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего: психолого - педагогические основы	9
1.2 Психолого - педагогические аспекты мотивации совершения преступлений несовершеннолетними.....	16
ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	25
2.1 Несовершенство уголовно - процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в отдельных следственных действиях	25
2.2 Специфика производства следственных действий с участием несовершеннолетних обвиняемых: психологические и педагогические аспекты допроса	33
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, КАСАЮЩИЕСЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	41
3.1 Рекомендации по совершенствованию уголовно – процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в следственных действиях	41
3.2. Психолого-педагогические рекомендации для следователя при допросе несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Специфика данного исследования определяется тем, что в качестве объекта исследования выбрано несовершеннолетнее лицо как специальный субъект уголовного права и процесса. Нередко можно встретить утверждение о том, что практические работники допускают одни и те же нарушения требований закона при рассмотрении уголовных дел, совершенных несовершеннолетними или в отношении несовершеннолетних лиц. Несмотря на разработанность вопроса в современной юридической науке и практике, остается много нерешенных и спорных вопросов, связанных с проведением следственных действий с потерпевшими несовершеннолетнего возраста, необходимым как для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, так и для обеспечения режима законности в ходе проведения следственных действий с ними.

Важно помнить, что следственное действие - это производимое в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона следователем (дознавателем) процессуальное действие, направленное на обнаружение, собирание, исследование и проверку фактических данных, имеющих значение для установления обстоятельств уголовного дела.

Согласно ст. 19 Конвенции о правах ребенка Генеральной ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г., посвященной защите чести и достоинства детей от всех форм физического и психического насилия, объектом особого внимания государства должны стать права и законные интересы несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного судопроизводства.

Повышенное внимание к производству по уголовным делам с участием несовершеннолетних отражено в законодательстве Российской Федерации - детство находится под защитой государства. Из чего следует, что органы государственной власти и местного самоуправления, правоохранительные органы обязаны обеспечивать во всех сферах общественной жизни условия,

обеспечивающие подрастающему поколению надежную защиту, в том числе и правовую.

Существенные изменения в ст. 191 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹, регламентирующую особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего, внес Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве"².

Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, и в отношении несовершеннолетних предусматривает специфику, связанную с возрастными и социально-психологическими особенностями этих лиц. Часть 1 ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации гласит, что "несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет". В этом возрасте лица могут стать обвиняемыми в уголовном процессе. Потерпевшими и свидетелями они могут стать и раньше. Несовершеннолетний в уголовном процессе - это особая процессуальная фигура. Незавершенность психического и физического развития несовершеннолетних обуславливает особенности уголовного процесса с их участием³.

Вместе с тем, несмотря на наличие большого количества работ, практически отсутствуют комплексные монографические исследования, касающиеся вопросов использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.

² Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве" // Консультант Плюс.

³ Кирянина И.А. Актуальные вопросы тактики допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса // Правовое государство: теория и практика. - 2014. - № 4 (38). - С. 133.

Недостаточная изученность указанной проблемы, отсутствие необходимой законодательной регламентации производства судебно-психологических и психологических экспертиз несовершеннолетних, участия специалиста-психолога в производстве по данной категории дел и других форм использования специальных психологических и педагогических знаний вызвали необходимость обращения автора к данной теме в качестве дипломного исследования.

Объект исследования - общественные отношения, вытекающие из процесса проведения следственных действий, с участием несовершеннолетнего лица, с учетом психолого - педагогических особенностей проведения данных действий.

Предмет исследования - комплекс специальных психолого - педагогических знаний, применяемых в процессе проведения следственных действий, с участием несовершеннолетнего лица.

Цель исследования заключается в проведении комплексно - правового анализа психолого-педагогических особенностей проведения следственных действий с участием несовершеннолетних и в выработке рекомендаций по совершенствованию порядка проведения данных действий.

Поставленная цель исследования обусловила решение следующих *задач исследования*:

- 1) Рассмотреть формы использования специальных знаний в ходе следственных действий с участием несовершеннолетних, а именно психолого - педагогические основы;
- 2) Определить психолого - педагогические аспекты мотивации совершения преступлений несовершеннолетними;
- 3) Выявить несовершенство уголовно - правового законодательства, регламентирующего проведение следственных действий с участием несовершеннолетних;

4) Рассмотреть специфику производства следственных действий с участием несовершеннолетних через психологические и педагогические аспекты допроса;

5) Проанализировать проблемы психолого - педагогического характера, касающиеся проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составили диалектический метод научного познания, а также комплекс общенаучных и специальных методов изучения правовых явлений и процессов в сфере уголовного судопроизводства: сравнительно-правовой, логико-аналитический, формально-логический, системно-структурный и некоторые другие.

Научная новизна исследования заключается в том, что данное исследование является одной из попыток комплексного анализа теоретических и практических аспектов проблемы учета и использования специальных психологических и педагогических знаний в процессе проведения следственных действий с участием несовершеннолетних лиц. В специальной научной литературе юридического характера последнего времени некоторые теоретики предприняли попытку изучить проблему в связи с последними изменениями и дополнениями, затронувшими уголовный и уголовно - процессуальный кодекс. Вместе с тем наблюдается отсутствие тщательного и полного анализа темы. Настоящее исследование содержит концептуальный подход к указанной выше проблематике, что дает возможность определить необходимость проблемы учета и использования специальных психологических и педагогических знаний в процессе проведения следственных действий с участием несовершеннолетних лиц, дать системное представление о влиянии психолого - педагогических особенностей на весь порядок проведения следственных действий в отношении несовершеннолетних.

Теоретическая значимость исследования. Разработанные положения обогащают теорию уголовного процесса в целом, и особенно в части предварительного следствия и в своей совокупности вносят вклад в решение научной задачи, имеющей существенное значение для уголовного процесса: задачи повышения эффективности в деятельности следственных органов по проведению следственных действий с участием несовершеннолетних лиц.

Практическая значимость исследования определяется его направленностью на совершенствование законодательных положений и психолого – педагогических рекомендаций для следователя, касающихся проведения следственных действий с участием несовершеннолетних лиц.

Положения исследования могут быть использованы для дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства, а также для повышения эффективности соответствующего вида практической деятельности.

Источниковая база исследования. В процесс исследования выбранной темы, были использованы, главным образом, статьи периодических изданий, а именно "Известия Алтайского государственного университета"⁴, "Общество и право"⁵; "Сибирские уголовно - процессуальные криминалистические чтения"⁶; "Правовое государство: теория и практика"⁷; "Российский следователь"⁸ и другие, авторов: Асяева М.В.; Ведерников Н.Т.; Вецкая Т.А.; Егерев И.М.;

⁴ Ведерников Н.Т. Проблемы учета свойств личности несовершеннолетнего обвиняемого в процессе его допроса на предварительном следствии / Н.Т. Ведерников //Известия Алтайского государственного университета. - 2014. - № 2-2 (82). - С. 107-111.

⁵ Вецкая С.А. О некоторых особенностях расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними / С.А. Вецкая // Общество и право- 2016. - № 2 (56). - С. 50-56.

⁶ Егерев И.М. Учет психических процессов, задействованных в механизме формирования показаний, при допросе несовершеннолетних обвиняемых / И.М. Егерев // Сибирские уголовно - процессуальные криминалистические чтения. - 2015. - № 2 98). - С. 125-139.

⁷ Кирянина И.А. Актуальные вопросы тактики допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса / И.А. Кирянина, А.А. Мишенина // Правовое государство: теория и практика. - 2014. - № 4 (38). - С. 133-136.

⁸ Малюшина Ю.А. Психологический механизм преступного поведения несовершеннолетних правонарушителей / Ю.А. Малюшина // Российский следователь - 2014. - № 21. - С. 31-34.

Особое внимание в процессе работы уделялось статьям из сборников научных трудов или сборников конференций, монографиям как то: Игошев К.Е. "Типология личности преступника и мотивация преступного поведения"⁹; Курмаева Н. А. "Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних"¹⁰ и др.

Выпускная квалификационная работа включает в себя содержание, введение, три главы, заключение, список литературы.

⁹ Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения / К.Е. Игошев. - Горький, 1974. - 211с.

¹⁰ Курмаева Н. А. Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних: дисс. к.ю.н / Н.А. Курмаева - Саранск, 2010.- 236 с.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КРИТЕРИЕВ РЕАЛИЗАЦИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Формы использования специальных знаний в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего: психолого - педагогические основы

Подростковый возраст считается одним из самых трудных и кризисных среди всех детских возрастов. В подростковый период развития личности на фоне физиологического созревания организма подвергаются изменениям, возникают и формируются психологические свойства и процессы, активно развивается социальная сторона личности. Все вышеперечисленное сказывается как на поведенческой, так и на собственно психологической стороне личности подростков и, в конечном счете, определяет специфику взаимодействия с ними.

При расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних в качестве обвиняемых, подозреваемых и в качестве свидетелей, потерпевших должны учитываться особенности личности, которые отличают всех несовершеннолетних от взрослых, а также некоторые черты, характерные именно для подростков, в частности это касается мировосприятия, особенностей межличностного общения, возможных акцентуаций характера и др. Необходимо учитывать и особенности влияния микросреды на появление деликвентного или криминального поведения подростка, так как мотивация такого поведения зачастую исходит из ближайшего окружения подростка и носит характер аддикции (психологической зависимости)¹¹.

¹¹ Кирянина И.А. Актуальные вопросы тактики допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса // Правовое государство: теория и практика. - 2014. - № 4 (38). - С. 133.

Таким образом, знание психологических особенностей подростков, педагогических основ взаимодействия с ними будет способствовать более эффективному расследованию преступлений, а также являться составной частью процесса профилактики и предупреждения совершения преступлений несовершеннолетними.

Н.А. Курмаева отмечает, что в тех случаях, когда участниками уголовного судопроизводства становятся несовершеннолетние и малолетние потерпевшие и свидетели, специальные медико-психологические знания необходимы для сведения к минимуму и недопущения отрицательного воздействия на психику несовершеннолетнего особенностей проведения расследования преступления и судебного разбирательства. Если проанализировать современное состояние психологии и педагогики, то можно предположить, что в процессе расследования преступлений и рассмотрения уголовного дела с участием несовершеннолетних в суде необходимо использование специальных знаний из следующих отраслей психологии: психологии личности, юридической, возрастной, социальной психологии, а также психопатологии. Также, на наш взгляд, необходимы знания из специальных отраслей медицины, касающихся физиологического развития в пубертатный период, и педагогики как науки о воспитании и обучении¹².

Основной целью использования знаний о психологических, педагогических и медицинских особенностях несовершеннолетних является необходимость установления значимых по делу обстоятельств, обеспечения правильного воздействия на формирующуюся личность подростка, недостаточно адаптированную к экстремальной для нее ситуации уголовного судопроизводства. Формы использования специальных знаний при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних определены

¹² Курмаева Н.А. Психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних // Перспективы науки - 2015. - № 11 (74). - С. 10.

Уголовно-процессуальным кодексом, уголовно-процессуальной наукой и практикой.

Существуют различные точки зрения при ответах на вопрос о формах использования специальных знаний, так, по мнению А. П. Гуськовой, это может быть психологическая экспертиза или участие психолога как специалиста при допросе несовершеннолетнего¹³. Ф. С. Сафуанов¹⁴, В. Л. Васильев¹⁵ полагают, что специальные знания в уголовном судопроизводстве можно использовать в трех формах, а именно при производстве судебной экспертизы, путем привлечения специалиста при производстве следственных действий, а также в виде справочно-консультационной деятельности специалиста.

С. В. Тетюев, анализируя формы использования психологических знаний в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних, помимо вышеуказанных форм выделяет еще две - это использование дознавателем, следователем, прокурором, судьей, адвокатом собственных психологических знаний и анализ характеристик на несовершеннолетних с места их учебы¹⁶.

Анализируя возможности психологии в деятельности по расследованию преступлений, также можно выделить такие методы использования психологических знаний как составление психологических портретов правонарушителей, социометрия (референтометрия), которые можно использовать для определения статуса лица в преступной группе, определения лидера. Уголовно-процессуальный кодекс РФ предусматривает такие формы использования специальных знаний как заключение и

¹³ Гуськова А. П. Теоретические и практические аспекты установления данных о личности обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: ИГ «Юрист», 2002. - С. 51.

¹⁴ Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза - М.: Юрайт, 2014. - С. 64-65.

¹⁵ Васильев В.Л. Юридическая психология - СПб. : Питер, 2000. - С. 113.

¹⁶ Тетюев С. В. Использование педагогических и психологических знаний в производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних / Под ред. д.ю.н., проф. А. В. Кудрявцевой. - М.: Юрлитинформ, 2009. - С. 40-41.

показания специалиста, в том числе показания эксперта-психолога, полученные в ходе его допроса.

Традиционно формы использования специальных знаний разделяют на две группы - процессуальные и непроцессуальные. К процессуальным формам принято относить производство судебно-психологических (комплексных психологических) экспертиз, допрос эксперта-психолога по данному им заключению, участие специалиста-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетних, заключение специалиста-психолога. Непроцессуальными формами использования специальных знаний считаются консультативно-справочная деятельность психолога или иного специалиста и использование собственных знаний в области психологии, педагогики и медицины следователем, прокурором, судьей, адвокатом.

Одной из основных и наиболее распространенных форм использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, является судебно-психологическая экспертиза. Судебно-психологические экспертизы, как правило, классифицируют по характеру вопросов, решаемых при их производстве, в частности выделяют: судебно-психологическую экспертизу способности несовершеннолетнего, привлекаемого в качестве обвиняемого или подозреваемого, с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, полностью осознавать характер и общественную опасность собственных действий и управлять ими;

- судебно-психологическую экспертизу особенностей влияния индивидуально-психологических свойств личности несовершеннолетнего на его поведение во время совершения преступления;
- судебно-психологическую экспертизу способности несовершеннолетних свидетелей и потерпевших правильно воспринимать обстоятельства, отражающие сущность уголовного дела, и давать о них правильные показания;

- судебно-психологическую экспертизу способности несовершеннолетних потерпевших по делам о сексуальных посягательствах понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказывать сопротивление;
- судебно-психологическую экспертизу мотивации криминального поведения несовершеннолетних, привлекаемых в качестве обвиняемых или подозреваемых, а также мотивации их показаний по расследуемому делу;
- судебно-психологическую экспертизу несовершеннолетних членов преступной группы с целью установления социально-психологической структуры группы;
- посмертную судебно-психологическую экспертизу несовершеннолетних; судебно-психологическую экспертизу аффективного поведения несовершеннолетнего¹⁷.

К сожалению, отмечает С.С. Чернова, как показывает практика, сложными для следователей являются не только формулировка вопросов для судебно-психологической экспертизы, но и понимание и оценка ее выводов, часто для разъяснения выводов судебно-психологической экспертизы проводится допрос эксперта-психолога. Допрос эксперта следователем или судом осуществляется после того, как эксперт представил свое заключение либо сообщение о невозможности дать заключение.

Основания для допроса эксперта могут быть теми же, что и для производства дополнительной экспертизы - недостаточная ясность или неполнота заключения эксперта. Но, в отличие от дополнительной экспертизы, при допросе эксперта устно разъясняется или дополняется данное им заключение без проведения дополнительных исследований, поэтому допрос эксперта можно рассматривать как дополнительную форму

¹⁷ Цевелева И.В. Использование специальных знаний в расследовании преступлений с участием несовершеннолетних // Альманах современной науки и образования. - 2014. - № 12 (90). - С. 128.

использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних¹⁸.

Следующей формой использования специальных знаний является участие специалиста в производстве следственных действий. Данная форма предполагает использование его знаний для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, для разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию, для снижения негативного воздействия атмосферы расследования на психику несовершеннолетнего.

Так, например, при допросе несовершеннолетнего знание специалистом-психологом особенностей восприятия, запоминания, воспроизведения подростка будут способствовать лучшему установлению контакта между допрашивающим и несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, помимо этого, специалист способствует охране прав и законных интересов несовершеннолетнего и снятию психического напряжения. Участвуя в следственных действиях, специалист помогает следователю не только получить, но и правильно оценить информацию, исходящую от несовершеннолетнего, определить оптимальные условия для проведения следственных действий.

Одной из новых и наименее распространенных форм использования специальных знаний в расследовании преступлений с участием несовершеннолетних является заключение специалиста, которое представляет собой письменное рассуждение с анализом и выводами по вопросам, сформулированным сторонами специалисту. В отличие от судебно-психологической экспертизы, дача заключения не предполагает проведения исследования, цель заключения, как правило, заключается в оценке результатов судебно-психологической экспертизы, каких-либо

¹⁸ Чернова С.С. Расследование преступлений с участием несовершеннолетних: монография. - Тюмень, 2016. - С. 28-29.

поступков, действий несовершеннолетнего, возможно, в разъяснении терминологии, которую использовали эксперты¹⁹.

Консультативно-справочная деятельность специалиста-психолога представляет собой информирование следователя или суда о наличии и особенностях психических явлений, свойств, состояний несовершеннолетнего, а также рекомендацию наиболее оптимальных способов взаимодействия с подростком и его окружением. Также данный вид деятельности может быть использован при решении вопроса о целесообразности назначения судебно-психологической экспертизы, формулировании вопросов перед экспертом, планировании отдельных следственных действий. Использование консультативной помощи психолога возможно при составлении характеристики, в данном случае, как правило, используется помощь психолога из образовательного учреждения, где обучается несовершеннолетний.

Как показывает практика расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних, психолог необходим при производстве предварительного расследования и судебном рассмотрении каждого такого дела, так как собственных психологических знаний сотрудников правоохранительных органов не хватает.

В последние годы активно разрабатывается вопрос о ювенальной юстиции, институт которой предполагает рассмотрение уголовных дел с участием несовершеннолетних и, соответственно, специальную подготовку лиц, участвующих в расследовании таких правонарушений и преступлений и их судебном рассмотрении. Однако в настоящее время проблема могла бы быть решена за счет специальной подготовки и обучения юристов, непосредственно занимающихся расследованием преступлений с участием несовершеннолетних, в рамках повышения квалификации или

¹⁹ Цевелева И.В. Использование специальных знаний в расследовании преступлений с участием несовершеннолетних // Альманах современной науки и образования. - 2014. - № 12 (90). - С. 128-129.

дополнительного психолого-педагогического образования. Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что все формы использования специальных знаний в расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних имеют одинаково важное процессуальное значение. Использование специальных знаний в процессе расследования зависит уровня собственных знаний лиц, организующих расследование, и наличия возможностей привлекать специалистов²⁰.

Основной задачей юридической психологии и криминалистики должно стать внедрение специальных психологических знаний в процесс расследования преступлений с участием несовершеннолетних. Привлечение психологов в процесс расследования будет способствовать повышению его эффективности и качества, снижению негативных последствий для психики несовершеннолетних его участников, профилактике возможных рецидивов криминального поведения подростков.

1.2 Психолого - педагогические аспекты мотивации совершения преступлений несовершеннолетними

Преступность несовершеннолетних в современной России с конца 90-х годов прошлого столетия продолжает изменяться в худшую сторону. Увеличилось количество особо тяжких преступлений и число подростков, совершающих противоправные действия в одиночку; сохранилась тенденция к росту рецидивной преступности несовершеннолетних, ее феминизации и увеличению доли учащихся и студентов в социальном составе подростков-правонарушителей.

Оценка судебно-следственными органами особенностей личности несовершеннолетнего правонарушителя в соответствии со ст. 88, ч.1 ст. 89

²⁰ Тетюев С. В. Использование педагогических и психологических знаний в производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних / Под ред. д.ю.н., проф. А. В. Кудрявцевой. - М.: Юрлитинформ, 2009. - С. 43-44.

УК РФ и ч. 1 ст. 421 УПК РФ производится посредством изучения условий его жизни, воспитания, влияния на него старших по возрасту лиц, что не раскрывает в полной мере индивидуальных характеристик подростка. В центре внимания внутренней картины преступления, совершенного несовершеннолетним, находятся его личность и детерминанты антиобщественного поведения, которые в соответствии с действующим законодательством выявляются посредством определения мотивов совершения преступления как побуждений, направляющих и придающих личностный смысл криминальной деятельности. При этом мотивы как уголовно-правовая категория (мечь, корысть, хулиганские побуждения, низменные побуждения, ревность, неприязненные отношения и др.) также не выявляют в полной мере индивидуальных характеристик несовершеннолетнего, а, следовательно, их определение не дает полного представления о детерминантах противоправного поведения подростка. Например, при совершении несовершеннолетним кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ) мотивом, определяющим его противоправное поведение в уголовно-правовом смысле, выступает корысть.

Однако противоправное поведение несовершеннолетнего при совершении кражи чужого имущества может быть детерминировано разными мотивами (удовлетворения витальных потребностей в обеспечении элементарной жизнедеятельности, гедонических потребностей, потребностей в самоутверждении и т.д.) в зависимости от внешних, ситуационных и личностных факторов. Кроме того, противоправное поведение несовершеннолетних носит, как правило, полимотивированный характер, обусловленный совокупностью как осознанных, так и неосознаваемых мотивов. Понятие мотива в уголовном праве и в юридической психологии не совпадает, но и мотив как психологическая категория в полной мере не определяет индивидуальных характеристик личности - один и тот же мотив

как внутреннее побуждение может реализовываться в разных видах деятельности²¹.

В психологическом смысле понятие мотивации значительно шире понятия мотива, поэтому определение мотивации действий несовершеннолетних в юридически значимых ситуациях позволяет наиболее полно раскрыть индивидуальность подростка как комплекс «индивидуальных» свойств конкретного субъекта, характеризующихся психофизиологическими свойствами личности, особенностями мотивационной сферы, связанных с ней потребностей и субъективно-личностными отношениями.

Проблеме изучения мотивации как детерминирующего фактора в поведении личности посвящено множество исследований в области как общей, педагогической, юридической психологии, так и юриспруденции. Так, по мнению В.Д. Шадрикова, мотивация обусловлена рядом факторов (потребностями и целями, уровнем ее притязаний и идеалами, условиями деятельности и мировоззрением, убеждениями и направленностью личности), под действием которых и происходит процесс формирования намерения, а затем - принятия решения²². Е.П. Ильин рассматривает мотивацию как динамический процесс формирования мотива. В.Г. Леонтьев выделяет два типа мотивации: первичную, проявляющуюся в форме потребности, влечения, инстинкта, и вторичную - в форме мотива²³. И.А. Джидарьян видит в мотивации процесс действия мотива - механизма, определяющего возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности²⁴. К.Е. Игошев утверждает, что мотивация -

²¹ Курмаева Н.А. Психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних // Перспективы науки - 2015. - № 11 (74). - С. 108.

²² Шадриков В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения - М.: Логос, 2002. - С. 115-116.

²³ Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб., 2002. - С. 52-53.

²⁴ Джидарьян И.А. Эстетическая потребность - М., 1976. - С. 71-72.

это метод самоуправляемости личности через систему устойчивых побуждений (через мотивы)²⁵.

В связи с этим психологическая мотивация противоправного поведения несовершеннолетних представляется как совокупность мотивов как динамичного образования, формирующегося, изменяющегося и реализуемого в преступной деятельности под воздействием как внешних (средовых), так и внутренних (личностных) факторов. При этом под воздействием со стороны средовых факторов, носящих устойчивый или ситуационный характер, мы понимаем влияние, исходящее как от социума в целом, так и от микросоциального окружения несовершеннолетнего в частности, а под личностными - изменяющуюся под действием внешних факторов ценностную сферу взрослеющей личности подростка, систему ее взглядов и установок. Как правило, исследователи подростковой преступности причиной насильственных и корыстных преступлений считают мотивы самоутверждения, попытки завоевания подростком авторитета, личного статуса в группе сверстников (утверждение через насилие и потребление).

Г.Г. Шиханцов считает преступное поведение несовершеннолетних преимущественно полимотивированным, состоящим из мотивов вымещения своей агрессии, озлобленности на посторонних лицах, мотива замещения (снятие напряжения) и мотива ложного самоутверждения путем унижения, подавления личности других, насилия над ними, гиперкомпенсации²⁶.

К.Г. Пустовалова полагает, что в структуре побуждений насильственной мотивации преобладает потребность в самоутверждении подростка²⁷. К мотивации корыстных преступлений, совершенных трудными подростками с устойчивым противоправным поведением, И.А. Горьковая относит «инфантильные, «общегуманные» мотивы: стремление к

²⁵ Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения - Горький, 1974. - С. 64.

²⁶ Шиханцов Г.Г. Юридическая психология : учеб. для вузов. Изд. 2-е.- М., 2006.- С. 133.

²⁷ Пустовалова К.Г. Мотивация преступного поведения подростков // Психолого - педагогические аспекты высшего профессионального образования: проблемы, решения, перспективы: доклады на конференцию.- Хабаровск, 2013. - С. 127.

подражанию отрицательным шаблонам референтной группы; обеспечение жизнедеятельности; стремление к материальному обогащению; воровство, к которому принуждают взрослые²⁸. По мнению К.Е. Игошева, в основе многих корыстных преступлений, совершаемых подростками, лежат осознанные мотивы ложной престижности, реализуемые через потребительство; месть, озлобление; жадность, желание приобрести материальные блага; стремление завоевать авторитет у товарищей; подражание другим лицам; принуждение к совершению преступления; желание скрыть другое преступление²⁹.

Нередки случаи, когда несовершеннолетние преступники выбирают себе постоянных жертв из числа малолетних или несовершеннолетних субъектов, не способных постоять за себя. Жертвами подобных преступлений могут быть и подростки среднего пубертатного возраста мужского пола - изгои в среде сверстников, подвергающиеся на протяжении определенного промежутка времени сначала физическому насилию, а затем и сопряженному с ним сексуальному. В экспертной практике неоднократно встречались случаи, когда неустойчивая, ситуационно возникшая и быстро сплотившаяся группа подростков систематически совершала насильственные действия сексуального характера в отношении выбранной жертвы из своего микросоциального окружения. Подобные преступления совершаются как в колониях для несовершеннолетних, местах их временного содержания, коллективах различных технических училищ, школах и даже в больницах, где подростки проходят курс лечения. При этом мотивация удовлетворения гедонических потребностей, связанных с первичным сексуальным влечением, может возникать у подростков и спонтанно при осознании слабости и незащищенности жертвы.

²⁸ Горьковая И.А. Медико- и социально-психологические корреляты устойчивого противоправного поведения подростков : автореф. дис. д-ра психол. наук. СПб., 1998. С. 18.

²⁹ Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения - Горький, 1974. - С. 66-67.

Потерпевшим может стать не только несовершеннолетний субъект, но и взрослый человек, в силу тех или иных причин находящийся в беспомощном состоянии. Преступления с указанной мотивацией совершаются группами подростков, членами которых могут быть как трудные подростки, так и несовершеннолетние из социально-благополучных семей, которые, ощутив безнаказанность от впервые содеянного, сплоченные общностью «Мы», с готовностью идут на аналогичные преступления. Одиночные сексуальные деликты с мотивацией удовлетворения первичных физиологических потребностей совершаются, как правило, социально - педагогически запущенными подростками старшего пубертатного возраста в отношении знакомых им девочек с асоциальными формами поведения в ходе совместного отдыха, сопряженного с распитием спиртных напитков. При этом поведение потерпевшей не носит характера провоцирующего или псевдопровоцирующего - несовершеннолетний преступник субъективно воспринимает потерпевшую как доступную мишень для реализации своих низменных потребностей³⁰. Устойчивыми индивидуально-психологическими особенностями несовершеннолетних правонарушителей данной категории являются следующие: самодостаточность, агрессивность, импульсивность, лидерские черты, низкое чувство вины.

Результаты проведенного исследования подтвердили тот факт, что в настоящее время преступные деяния осуществляются психически здоровыми несовершеннолетними с различными социально-демографическими данными - и трудными, депривированными подростками из социально неблагополучных семей, и несовершеннолетними из семей, имеющих социально позитивный статус. Например, религиозная, оккультная или националистическая направленность мотивации при совершении групповых насильственных преступлений характерна именно для подростков, выросших в социально благополучных семьях. Несовершеннолетними данной

³⁰ Пустовалова К.Г. Мотивация преступного поведения подростков // Психолого - педагогические аспекты высшего профессионального образования: проблемы, решения, перспективы: доклады на конференцию.- Хабаровск, 2013. - С. 127-128.

категории являются и члены деструктивных культов (например, сатанисты), и члены националистических организаций агрессивного толка (скинхеды), и несовершеннолетние, вовлеченные в террористические организации взрослых преступников под знаменем «чистого ислама».

Данные преступные образования отличаются устойчивостью, большая или средняя численность, сплоченность, прочность общности «Мы», сформированной на упорно внедряемых в сознание подростков идеологических установках. Так, члены группировок скинхедов - это почти всегда подростки из социально благополучных семей, в их поведении не бывает признаков социально - педагогической запущенности, у них не возникает серьезных конфликтов с учителями и даже с родителями. Со сверстниками, не принадлежащими к их группировке, но и не вызывающими у них эмоций идеологической неприязни, такие подростки общаются хотя и формально, но бесконфликтно. Обычно они хорошо учатся, уровень развития их познавательной деятельности, как правило, достаточно высок, что легко объяснимо - принадлежность к подобной группировке предполагает полное погружение в ее идеологию с изучением соответствующей литературы³¹.

К индивидуальным деликтам, совершаемым исключительно трудными подростками, можно отнести корыстные преступления с мотивацией удовлетворения витальных потребностей для обеспечения жизнедеятельности при немедленном использовании полученных средств; с первичной корыстной мотивацией при осуществлении преступных действий корыстно-насильственного типа и с мотивацией удовлетворения первичных физиологических потребностей - при сексуальных преступлениях.

Подростки с подобной мотивацией преступного поведения в группе всегда выявляют признаки социально-педагогической запущенности и асоциальную направленность поведения. По мере взросления асоциальная направленность поведения закономерно трансформируется в

³¹ Мангир А.В. Особенности криминальной мотивации несовершеннолетних при совершении корыстно - насильственных преступлений // Проблемы юриспруденции: сборник статей. - Новосибирск, 2015. - С. 63-64.

антисоциальную, и подростки реализуют свою агрессивность в насильственных преступлениях. Достаточно часто незначительная конфликтная ситуация с потерпевшим приводит к возникновению, на первый взгляд, спонтанной мотивации совершения особо тяжкого преступления. Перечень приведенных психологических мотиваций преступных действий несовершеннолетних не является исчерпывающим, хотя определение вида мотивации совершения преступлений подростками остается крайне важным компонентом при комплексной оценке личности несовершеннолетнего правонарушителя. В конечном итоге правильно определенная мотивация совершения правонарушения подростком позволяет осуществить дифференцированный подход к избранию мер пресечения, наказания или принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего правонарушителя как субъекта реабилитации.

Таким образом, в первой главе нашего исследования нами были изучены теоретические основы форм использования специальных знаний в ходе следственных действий с участием несовершеннолетних: процессуальные и непроцессуальные. Можно сказать, что у каждой формы использования специальных знаний в ходе следственных действий с участием несовершеннолетних есть своя специфическая методика. Мы рассмотрели такие процессуальные формы, как судебно-психологические (комплексные психологические) экспертизы, допрос эксперта – психолога, участие специалиста – психолога в следственных действиях с участием лиц, не достигших совершеннолетия, заключение специалиста – психолога. А также отметили, что к непроцессуальным же формам относятся консультативно – справочная деятельность психолога или другого специалиста, применение своих знаний по педагогике, психологии, медицине следователем, судьей, адвокатом, прокурором.

На основании исследования психолого – педагогических аспектов мотивации совершения преступлений несовершеннолетними мы пришли к такому выводу, что на сегодняшний день подростки отличаются от

подростков, которые были десять лет назад. Следует отметить, что у сегодняшних подростков иные идеалы и ценности, но при совершении правонарушений они руководствуются теми же мотивами, что и подростки несколько лет назад. Необходимо проводить профилактическую работу с подростками, совершившими правонарушение, изучать мотивы совершения противоправного деяния. Подводя итоги, важно сказать, что правильно определенная мотивация совершения правонарушения подростком позволяет осуществить дифференцированный подход к избранию мер пресечения, наказания или принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего правонарушителя как субъекта реабилитации.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Несовершенство уголовно - процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в отдельных следственных действиях

На протяжении последних нескольких лет Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ) часто подвергался различным изменениям и дополнениям: были введены новые институты, формы предварительного расследования, изменен порядок производства отдельных следственных действий. 28 декабря 2013 года Федеральным законом 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве³²» внесены существенные изменения в УПК РФ.

Пункт 12 Закона (вступил в силу с 15 января 2015 года) предусматривает изменение порядка производства некоторых следственных действий с несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства: потерпевшим и свидетелем, а также формулирование иного наименования статьи 191 УПК РФ³³. Анализ ст. 191 УПК РФ позволяет тезисно выделить три трансформации.

Во-первых, расширен перечень следственных действий, проводимых с несовершеннолетними потерпевшим и (или) свидетелем, не достигшими возраста шестнадцати лет, при обязательном участии педагога или психолога, а также введены иные особенности относительно привлечения последних к следственным действиям.

³² Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве" // Консультант Плюс.

³³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.

Во-вторых, в зависимости от возраста несовершеннолетних потерпевшего и (или) свидетеля установлена продолжительность отдельных следственных действий.

В-третьих, предусматривается обязательное применение видеозаписи и киносъемки в ходе всех следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевшего и (или) свидетеля. Подробно об использовании при производстве следственных действий технических средств рассматривается в работах ряда авторов.

Оценивать данные изменения, как представляется, следует положительно. Однако законодателю не удалось избежать ошибок редакционного характера, не допустить противоречий с иными нормами УПК РФ. Налицо вместе с благоприятными последствиями таких изменений и образование пробелов, связанных, в том числе с ущемлением прав подозреваемого, обвиняемого при производстве отдельных следственных действий, что в условиях состязательности уголовного процесса недопустимо.

Говоря об ошибках редакционного характера, необходимо указать на само наименование статьи 191 УПК РФ «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего»³⁴. Изучение положений нормы позволяет сделать вывод, что речь идет только о таких участниках уголовного судопроизводства, как свидетель и потерпевший, хотя несовершеннолетними участниками также являются подозреваемый и обвиняемый, особенности производства допроса которых регламентируется в ст. 425 УПК РФ. А также обратимся к ст. 191 УПК РФ до внесенных в нее изменений: она называлась «Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля». Таким образом, представляется необходимым в наименовании анализируемой нормы указать конкретных участников: свидетеля и

³⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.

потерпевшего. Не согласуется название ст. 191 УПК РФ и с иными нормами УПК РФ в части именования следственных действий: «Предъявление для опознания» указывается как опознание; «Проверка показаний на месте» - как проверка показаний. Думается, при формулировании наименования нормы необходимо указывать полные наименования следственных действий.

Существенные изменения претерпела ч. 1 ст. 191 УПК РФ³⁵. С 15 января 2015 года производство не только допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего в возрасте до 16 лет, но и очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте проводится с обязательным участием педагога или психолога. Кроме того, с учетом психологических особенностей несовершеннолетние потерпевший и свидетель подразделены в разные возрастные группы: не достигший семилетнего возраста, от семи до четырнадцати лет, старше четырнадцати лет. Такое деление легло в основу определения продолжительности вышеперечисленных следственных действий.

Таким образом, с 15 января 2015 года допрос, очная ставка, проверка показаний на месте, предъявление для опознания с участием несовершеннолетних потерпевшего и (или) свидетеля в возрасте до 7 лет без перерыва могут проводиться не более 30 минут, а в общей сложности - не более одного часа, в возрасте от 7 до 14 лет - не более одного часа, а в общей сложности - не более двух часов, в возрасте старше 14 лет - не более двух часов, а в общей сложности - не более четырех часов в день.

Говоря об имеющей место градации несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства на определенные возрастные группы, следует пояснить причину этого. Известно, что разному возрасту человека соответствуют различные характерные особенности и деление на возрастные группы до 7 лет, от 7 до 14, от 14 и выше совершенно обоснованно. Так или иначе, участие в следственных действиях, особенно таких, как допрос, очная

³⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.

ставка, предъявление для опознания, требуют от человека значительных волевых, эмоциональных стараний и затрат, это стрессовая ситуация, заставляющая вспоминать неприятные обстоятельства, напрягать память, что-то скрывать или лгать. С такой ситуацией не всегда удастся справиться взрослому человеку, не говоря уже о несовершеннолетнем или малолетнем. В силу психологических и физиологических особенностей ребенку до 7 лет сложно сосредоточиться долго на чем-то одном, зачастую неинтересном ему действию. Его внимание рассеяно, он склонен воспринимать действительность совсем иначе, отлично от взрослых людей, его пугают многие ситуации, в частности общение в непривычной обстановке с незнакомыми людьми. В этом возрасте дети умышленно не склонны ко лжи, однако в силу необъективного незрелого восприятия действительности способны искажать пережитые или наблюдаемые обстоятельства, поэтому показания таких участников должны изучаться следователем с особым вниманием. По вышеуказанным причинам отведение законодателем на допрос и иные следственные действия детей до 7 лет 30 минут без перерыва, а в общей сложности час вполне уместно. В случае превышения данного временного лимита получение достоверных показаний маловероятно. В возрасте от 7 до 14 лет подростки уже более способны к продолжительному общению, они имеют собственное представление о каких-либо обстоятельствах (зачастую не подкрепленное жизненным опытом), однако им присущи такие психологические особенности, как несамостоятельность мышления и рассуждений, зависимость от мнения окружающих, стеснение. По достижении 14 лет организм ребенка переживает сложную «ломку», как физическую, так и психологическую. В этот период подросткам характерна агрессия, неадекватность поведения и реакций на происходящее, нигилизм, протест, в то же время они способны фокусировать свое внимание на беседе, достаточно объективно воспринимать получаемую информацию и быть

источником достоверной информации при грамотном выстраивании общения с ними³⁶.

Правильно обращает внимание В.Г. Булгаков, говоря о предъявлении для опoznания: «Немаловажным является создание для опознаваемого лица доброжелательной, спокойной и психологически комфортной атмосферы в процессе производства следственного действия, что будет способствовать снятию состояния тревожности, «зажатости» и скованности»³⁷. Безусловно, такая «атмосфера» желательна при производстве не только предъявления для опознавания, но и иных следственных действий, проводимых с участием несовершеннолетних и не только в ходе досудебного, но и судебного производства.

Однако законодатель, совершенствуя права потерпевших, несколько «пренебрег» принципом состязательности. Анализ нормы 425 УПК РФ³⁸ позволяет заключить, что в отличие от несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля, несовершеннолетние подозреваемый и обвиняемый лишены возможности производства с их участием двухчасовых без перерыва и четырехчасовых с перерывом на один час очной ставки, проверки показаний на месте и предъявления для опознавания. Если законодатель исходил из особенностей психики несовершеннолетних, то непонятно, почему права другой стороны-стороны защиты - ущемлены. Также возникает вопрос об обязательном участии педагога или психолога в таких следственных действиях и применения видеозаписи и киносъемки. Думается, это существенный пробел в уголовно-процессуальном законодательстве, требующий устранения.

³⁶ Кирянина И.А. Актуальные вопросы тактики допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса // Правовое государство: теория и практика. - 2014. - № 4 (38). - С. 133-134.

³⁷ Булгаков В.Г. Особенности предъявления для опознавания человека по его динамическим признакам // Вестник Волгоградской академии МВД РФ. - 2011. - № 18. - С. 104.

³⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.

Также следует отметить, что в ст. 191 УПК РФ³⁹ представлен, на наш взгляд, неполный перечень следственных действий. В норме перечисляются следственные действия, которые так или иначе связаны с получением, проверкой, уточнением показаний свидетеля и потерпевшего и других доказательств, имеющих значение по уголовному делу, в их перечень необходимо включить и следственный эксперимент. Целью следственного эксперимента тоже является получение, уточнение, а также проверка показаний или действий участников уголовного судопроизводства. Как известно, данное следственное действие производится в целях проверки возможности восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Соответственно, помимо опытных действий в ходе следственного эксперимента происходит и вербальный контакт между следователем и допрашиваемым лицом, требующий от последнего определенных психологических, эмоциональных затрат.

Стоит обратить внимание и на то, что потерпевший и свидетель являются участниками не только досудебного, но и судебного производства. Ст. 280 УПК РФ регламентирует особенности допроса несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля. Существуют и иные нормы в главе 37 УПК РФ, регламентирующие те или иные следственные действия, в которых могут участвовать несовершеннолетние потерпевшие и свидетели: ст. 288 УПК РФ «Следственный эксперимент», ст. 289 УПК РФ «Предъявление для опознания». И если ст. 191 УПК РФ предусматривает возрастную градацию при производстве отдельных следственных действий, то ст. 280 УПК РФ таких положений не содержит. Участие как в ходе предварительного расследования, так и в судебном процессе, это определенный стресс для малолетнего ребенка, и, если исходя из психологических особенностей

³⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.

возрастных групп, законодатель указывает на определенную специфику тех или иных следственных действий, это должно найти свое отражение не только при расследовании преступления, но и в судебном разбирательстве дела.

Подводя итог вышеизложенному, предлагаем внести следующие изменения в УПК РФ:

1. Ст. 191 УПК РФ именовать: «Особенности проведения допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте и следственного эксперимента с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля».

2. Ч. 1 ст. 191 УПК РФ изложить в следующей редакции:

«1. При проведении допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно». Далее по тексту.

3. Ст. 425 УПК РФ представить следующим образом:

ч. 1. При проведении допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте и следственного эксперимента с участием несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в возрасте старше шестнадцати лет - более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день.

ч. 3. При проведении допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента с участием несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

ч. 4 Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе, очной ставке, предъявлении для опознания, проверке показаний на месте с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Также дополнить ст. 425 УПК РФ положением об обязательном применении при производстве следственных действий видеозаписи или киносъемки.

4. Ч. 1 ст. 280 УПК РФ изложить в следующей редакции:

1. При участии в допросе, предъявлении для опознания, следственном эксперименте потерпевших и свидетелей в возрасте до шестнадцати лет, а по усмотрению суда и в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, участвует педагог. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, имеющего физические или психические недостатки, присутствие педагога обязательно. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет - более одного часа, а в общей сложности - более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет - более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

Думается, подобные изменения благоприятно скажутся на практике применения норм, регулирующих производство следственных действий с участием несовершеннолетних.

2.2 Специфика производства следственных действий с участием несовершеннолетних обвиняемых: психологические и педагогические аспекты допроса

Расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних и их последующее судебное рассмотрение обладают спецификой по причине необходимости особой правовой защиты несовершеннолетних, обусловленной психологическими и физиологическими характеристиками лиц, не достигших совершеннолетия. Необходимость соблюдения прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве констатируется в ряде международных актов, прежде всего, в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.)⁴⁰, Конвенции о правах ребенка (1989 г.)⁴¹, Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.).

При этом в условиях подобного соблюдения прав несовершеннолетних лиц, совершивших противоправные деяния, необходимо обеспечить эффективное осуществление уголовного преследования. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого обладает определенной спецификой в силу особенностей их психики. Недаром закон предусматривает обязательное участие в данном следственном действии защитника и законного представителя (ст. 425, 426 УПК РФ)⁴². Кроме того, согласно требованиям ч. 3 ст. 425 УПК РФ, в

⁴⁰ "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Консультант Плюс.

⁴¹ "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Консультант Плюс.

⁴² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.

допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Сложно не согласиться с А.А. Усачевым, который отмечает, что психическое состояние и поведение несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства существенно отличается от повседневного. Соответственно, именно они нуждаются в усиленной правовой защите. В ходе производства допроса несовершеннолетнего обвиняемого носителем доказательственной информации выступает человек⁴³.

Таким образом, в процессе передачи информации необходимо учитывать определенные психологические механизмы. Только знание таких закономерностей позволяет осуществить эффективное проведение следственного действия посредством получения полных, объективных данных. Помимо этого, учет психологического механизма позволяет соответствующим образом оценить полученный результат следственного действия.

При допросе несовершеннолетнего обвиняемого формирование личностной информации (психических отражений, следов памяти) складывается из: восприятия человеком объекта; - отражения в памяти человека признаков воспринимаемого - объекта (формирования его мысленного образа); преднамеренного либо непроизвольного запоминания мысленного образа объекта (удержания его в памяти). Восприятие иначе именуется перцепцией, или перцептивным процессом. Оно является психическим процессом, который представляет собой осмысленный (принятие решения) и означенный (связанный с речью) синтез разнообразных ощущений, получаемых от целостных предметов или сложных, воспринимаемых как целое, явлений. Результатом синтеза является

⁴³ Усачев А.А. Участие психолога в производстве следственных действий // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : сб. науч. тр. Иркутск, 2014. Вып. 2 (6). С. 180-181.

формирование образа объекта, предмета или явления, который складывается в ходе их активного отражения.

Современные исследования в области психологии показывают, что восприятие является активным процессом. Бесспорно, что перцептивный образ выступает как субъективное отражение предметов и явлений объективной действительности в сознании. Вместе с тем неверно рассматривать его как зеркальное отображение объектов, воздействующих на органы чувств, как их простое подобие фотографии. В процессе восприятия происходит разделение информации, поступающей на сенсорный вход, ее более или менее сложные преобразования, сравнение с эталонами, хранящимися в памяти. «В развернутой форме перцептивный процесс включает в себя оценку сенсорной информации, коррекцию сенсорных сигналов, выдвижение и проверку гипотез, принятие решения»⁴⁴. Таким образом, он выступает как процесс регулируемый.

Закономерности формирования мысленного образа такого объекта восприятия, как человек, обладают своей спецификой. Такие особенности обусловлены рядом факторов, которые в научной литературе многие ученые разделяются на объективные и субъективные. Действие данных факторов является проявлением свойств восприятия применительно к конкретным условиям.

Анализ научных источников, посвященных восприятию, позволяет сделать вывод, что его можно рассматривать с точки зрения трех аспектов. Первый - это общие психологические закономерности. Второй - влияние особенностей субъекта восприятия, оказывающих влияние на общие закономерности. Третий аспект рассматривает влияние, являющееся следствием воздействия общества на человека. Под общими психологическими закономерностями следует понимать те, которые характерны для процесса восприятия в целом. Они присущи человеку

⁴⁴ Цевелева И.В. Использование специальных знаний в расследовании преступлений с участием несовершеннолетних // Альманах современной науки и образования. - 2014. - № 12 (90). - С. 129-130.

независимо от его индивидуальных особенностей. К ним можно отнести условия восприятия и основные закономерности восприятия.

К условиям восприятия относятся продолжительность и частота восприятия, расстояние до объекта, метеорологические и погодные условия, освещенность объектов, воздействие иных раздражителей. С увеличением расстояния до объекта восприятие этого объекта ухудшается, следовательно, возникает трудность выделения его признаков⁴⁵.

К группе общих закономерностей восприятия человека можно отнести психологические особенности личности, оказывающие влияние на формирование образа человека. Основой целостности и структурности восприятия является отражение формы объекта, которое выделяет его из окружения и выражает единство строения объекта как целого. В связи с вышесказанным, важнейшими опознавательными признаками человека являются общий силуэт тела и очертания лица. Именно эти признаки впоследствии позволяют идентифицировать ранее воспринятого человека визуальным способом. Определенные коррективы в процесс формирования образа вносит психофизиологическое состояние лица в момент восприятия, которое может сопровождаться психической напряженностью, аффектом. Это обусловлено самим преступным характером обстановки. В таком случае возможно искажение информации относительно наблюдаемого лица. Испуг и страх, которые характерны и для лица, совершающего преступление, могут стать причиной фрагментарности образа, выделения только некоторых признаков.

Определенную трудность представляет определение возраста наблюдаемого человека. Это связано с тем, что возрастные признаки менее определены, чем иные черты внешности. Было установлено, что точность оценки тем выше, чем моложе воспринимаемый человек. На определение

⁴⁵ Малюшина Ю.А. Психологический механизм преступного поведения несовершеннолетних правонарушителей // Российский следователь - 2010. - № 21. - С. 32-33.

возраста влияет и возраст воспринимающего. Для ребенка это задача будет очень сложной. Молодые люди, нередко, людей, которые старше их (на 20-25 лет), называют старыми. Пожилые люди порой преуменьшают возраст людей, которые их моложе, называя лиц 30-40 лет «молодыми людьми». Значительное влияние на восприятие оказывает предшествующий личностный опыт человека. Это проявляется в том, что одну и ту же информацию различные люди воспринимают по-разному, в зависимости от собственных интересов, потребностей, способностей, навыков и умений. Указанный эффект в психологии называется апперцепцией. Это психологическое свойство носит накопительный характер. «Ранее сформированный опыт, тот, что уже закрепился на бессознательном уровне, влияет на присвоение нового опыта».

При этом необходимо учитывать, что в силу возрастных особенностей несовершеннолетние обвиняемые будут обладать незначительным жизненным опытом, что, несомненно, может сказаться на объективности и полноте сообщаемой им информации. Второй аспект восприятия выражается во влиянии особенностей субъекта восприятия. В данной группе находятся закономерности, находящиеся в зависимости от пола и возраста воспринимающего субъекта. «У подростков меньший объем восприятия и долговременной памяти, они менее точно отражают пространственные качества объектов, - их величину, удаленность, конфигурацию, цветовые оттенки, чаще, чем взрослые, допускают ошибки в определении продолжительности временных периодов, иногда искажают последовательность событий». Эту группу закономерностей можно обозначить как личностно обусловленные.

В восприятии человека человеком у разных возрастных групп имеются существенные различия. Для детей характерно отсутствие углубленного, организованного и целенаправленного анализа при восприятии. Однако ими хорошо воспринимаются те объекты, которые вызывают у них непосредственную эмоциональную реакцию. «Несовершеннолетние и

особенно малолетние вследствие недостаточного жизненного опыта многие признаки взрослого человека оценивают неверно». Влияние возраста на увеличение объема воспринятого сказывается до периода ранней зрелости. Затем восприятие отличается стабильностью до периода позднего возраста.

Третий аспект рассматривает влияние на восприятие человека общества в целом. К нему можно отнести специфику восприятия под воздействием установок и профессиональных особенностей. Закономерности, являющиеся следствием указанных обстоятельств, можно обозначить как социально обусловленные. Такой фактор, как воздействие на восприятие психологической установки лица подлежит обязательному учету⁴⁶. Признанный специалист в области исследования установки Д.Н. Узнадзе определил психологическую установку как готовность, предрасположенность к восприятию будущих событий и к действиям в определенном направлении, обеспечивающую целенаправленный характер соответствующей деятельности, избирательную активность человека⁴⁷.

Учитывая тот факт, что несовершеннолетние лица не успевают приобрести какие-либо профессиональные навыки в силу отсутствия подобного опыта или его незначительности, на них этот фактор, как правило, не оказывает сильного воздействия. Результатом восприятия является формирование образа явления или объекта. Образ, сформированный в результате восприятия, является сенсорным (от латинского «сенсус» - чувственное восприятие). Данный термин был введен для того, чтобы разграничить чувственные психические образы от иных, к которым можно отнести умственные (к примеру, теоретические) и художественные. Неотъемлемой частью процесса получения показаний при допросе является память. Ее определяют как процесс сохранения прошлого опыта, делающий возможным его повторное использование в деятельности и возвращение в

⁴⁶ Курмаева Н. А. Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних: дисс. к.ю.н - Саранск, 2010.- С. 107-108.

⁴⁷ Узнадзе Д. Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. - СПб.: Питер, 2001. - С. 122-123.

сферу сознания. Этот процесс в психологии также именуют, мнемическим (от греч. «мнема» - память)⁴⁸.

Память является связующим звеном между прошлым, настоящим и будущим человека, являясь важнейшей познавательной функцией. Память состоит из ряда процессов, к которым обычно относят запоминание, сохранение и воспроизведение. Запоминание представляет собой процесс, направленный на сохранение полученной информации. Основным свойством запоминания является скорость, обозначаемая его быстротой. При сохранении происходит активная переработка, систематизация, обобщение материала. Оно характеризуется прочностью закрепления материала. Заключительным процессом будет воспроизведение, которое заключается в том, что происходит восстановление ранее воспринятого.

Закономерности протекания психических познавательных процессах должны быть учтены лицом, проводящим допрос несовершеннолетнего обвиняемого. Но следует упомянуть, что они должны быть использованы в криминалистическом аспекте. Особенности психологических процессов влияют на подготовку к следственному действию и организацию его содержательной части. Это проявляется в том, что они позволяют определить наиболее значимые моменты, на которые необходимо обратить внимание и от которых может зависеть результат допроса. Помимо организационного аспекта, психологические знания о познавательных процессах позволяют определить объективность показаний лица о ранее воспринятых обстоятельствах. Таким образом, эта информация позволяет дать оценку полученных при производстве допроса несовершеннолетнего обвиняемого результатов⁴⁹.

⁴⁸ Егерев И.М. Учет психических процессов, задействованных в механизме формирования показаний, при допросе несовершеннолетних обвиняемых // Сибирские уголовно - процессуальные криминалистические чтения. - 2015. - № 2 98). - С. 127-128.

⁴⁹ Богданова Э.Ю. Несовершеннолетние преступники: особенности психического развития // Социально - экономические явления и процессы. - 2014. - № 9. - С. 198.

Итак, во второй главе нашего исследования мы рассмотрели несовершенство уголовно – процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в отдельных следственных действиях с психолого - педагогической точки зрения. Процедура производства по делам несовершеннолетних отличается от общего порядка и имеет свои особенности. В результате нашего исследования мы выявили, что в уголовно - процессуальном законодательстве, касающемся несовершеннолетних, имеются некоторые недоработанные положения. Мы внесли предложения по совершенствованию действующего процессуального законодательства и оказанию действенной психологической помощи, которые помогут повысить эффективность защиты прав и интересов несовершеннолетних, вовлеченных в сферу уголовно – процессуальных отношений.

Также во второй главе исследования мы пришли к выводу о том, что лицо, проводящее допрос несовершеннолетнего обвиняемого, должно учитывать его закономерности протекания психических познавательных процессов. Психологические процессы позволяют определить наиболее значимые моменты, на которые необходимо обратить внимание и от которых может зависеть результат допроса. Эта информация позволяет дать оценку полученных при производстве допроса несовершеннолетнего обвиняемого результатов.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, КАСАЮЩИЕСЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

3.1 Рекомендации по совершенствованию уголовно – процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в следственных действиях

Одним из направлений совершенствования процессуального законодательства является участие несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве и обеспечение их законных прав и интересов.

Общепризнанными принципами и нормами международного права, сформулированными в Конвенции ООН о правах ребенка, в Пекинских правилах, в Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме и в других международных актах определяются особенности судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Современное российское уголовно-процессуальное законодательство в целом отвечает этим принципам, и Уголовно-процессуальным кодексом РФ в отдельной главе определены особенности расследования преступлений несовершеннолетних.

Следует отметить, что ранее расследование преступлений несовершеннолетних было отнесено к подследственности следователей органа внутренних дел, среди которых предусматривалась обязательная специализация. В настоящее время расследование преступлений несовершеннолетних осуществляется:

- о тяжких и особо тяжких преступлениях и совершенных в отношении несовершеннолетних - следователями Следственного комитета Российской Федерации (с 1 января 2012 г.);
- по преступлениям небольшой и средней тяжести - следователями и дознавателями органов внутренних дел.

Такое разграничение подследственности данной категории преступлений на три вида органов расследования, на наш взгляд, не совсем оправданно.

Исходя из особенностей психологического, умственного, физического развития несовершеннолетнего, УПК РФ предусматривает ряд особенностей применения в отношении несовершеннолетних мер процессуального характера, отсюда же вытекают особенности совершения отдельных следственных действий. Лицам, ведущим расследование дел о преступлениях несовершеннолетних, необходимо использовать в своей деятельности познания криминалистической тактики, юридической психологии, для того чтобы учитывать в полной мере возрастные особенности несовершеннолетних в целях положительного результата расследования по уголовному делу. Поэтому предлагаем по этим преступлениям предварительное расследование осуществлять в форме предварительного следствия.

Как отмечает Г.М. Мамедов, особые процессуальные механизмы и процедуры обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних в сфере уголовного судопроизводства учитывают следующие обстоятельства:

- в уголовном законодательстве России несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет;
- не подлежит уголовной ответственности несовершеннолетний, достигший возраста, с которого наступает уголовная ответственность, если он вследствие отставания в психическом развитии в момент совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководит ими (возрастная вменяемость);
- охрану прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе осуществляют, наряду с защитниками, их законные представители.

В качестве законного представителя допускается один из родителей, усыновителей, опекунов, попечителей либо уполномоченный представитель учреждения или организации, на попечении которого находится несовершеннолетний, а также органы опеки и попечительства⁵⁰.

Думается, что перечень лиц, которые могут представлять интересы несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве, безосновательно сужен. В случаях, когда родители отсутствуют, ведут антиобщественный образ жизни, не желают участвовать в уголовном судопроизводстве, находятся в неприязненных отношениях с несовершеннолетним, возможность представлять интересы подсудимых в уголовном судопроизводстве должна быть предоставлена иным родственникам по их просьбе.

Органы опеки и попечительства формально подходят к представительству, в отличие от родственников, которым не безразлична судьба несовершеннолетнего. При невозможности участия родителей в качестве законного представителя несовершеннолетнего подсудимого УПК РСФСР допускал участие иных родственников. В связи с этим предлагаем дополнить перечень лиц, которые могут быть признаны законными представителями несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, и включить в него других родственников несовершеннолетнего (например, таковыми могут быть признаны совершеннолетние братья и сестры, тети, дяди и другие).

Несовершеннолетний возраст не позволяет лицу самостоятельно или в полной мере осуществлять свои права и выполнять обязанности, в том числе и при производстве допроса. В связи с этим одной из основных гарантий соблюдения прав и законных интересов лиц данной категории при их допросе является институт представительства.

⁵⁰ Мамедов Г.М. Особенности методики расследования по делам с участием несовершеннолетних // Перспективы государственно - правового развития России в 21 веке: сборник трудов конференции - Ростов, 2016. - С. 158.

Следует отметить, что в п. 12 ст. 5 УПК РФ⁵¹ определен законный представитель подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего, хотя в ст. ст. 191 и 280 УПК РФ указаны и законные представители несовершеннолетнего свидетеля. В связи с этим предлагаем устранить данное несоответствие, предусмотрев законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.

В зависимости от процессуального статуса несовершеннолетнего участника и стадии судопроизводства меняется и круг участвующих при их допросе лиц. Так, при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого предусмотрено участие законного представителя. При допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего на стадии предварительного расследования его законный представитель вправе присутствовать (ч. 1 ст. 191 УПК РФ). В суде обязательное участие законного представителя предусмотрено при допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 14 лет (ч. 1 ст. 280 УПК РФ), а по усмотрению суда законный представитель вправе участвовать в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки (ч. 4 ст. 280 УПК РФ).

Участие законных представителей имеет существенное значение для обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, и в первую очередь - на стадии предварительного расследования, поэтому предлагаем изменить ч. 1 ст. 191 УПК РФ и указать, что при допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в возрасте до 14 лет, а также имеющих физические или психические недостатки, участие законного представителя обязательно.

Особенности допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей обусловлены своеобразием их возрастной психики и характером восприятия ими происходящих событий, особенностями формирования показаний в целом. Для несовершеннолетних лиц характерны недостаточный уровень

⁵¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.

знаний, отсутствие жизненного опыта, профессиональных знаний, неспособность правильно оценить ситуацию, поступки (своих и других лиц), склонность к внушению и фантазированию.

Уголовно-процессуальный закон установил исчерпывающий перечень иных лиц, которые обязательно участвуют в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого): это педагог или психолог. Их участие в допросе обязательно в следующих случаях: когда несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) не достиг возраста 16 лет; когда он достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством; когда несовершеннолетний отстает в психическом развитии (ч. 3 ст. 425 УПК РФ⁵²). Допрос несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя - и в возрасте до 18 лет, производится с участием педагога (ч. 1 ст. 191 УПК РФ). Допрос в суде несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в возрасте до 14 лет, а также имеющих физические и психические недостатки проводится во всех случаях с участием педагога (ч. 1 ст. 280 УПК РФ). В допросе лиц от 14 до 18 лет педагог участвует по усмотрению суда.

С.А. Вецкая отмечает, что участие педагога в допросе несовершеннолетнего лица имеет своей целью оказание помощи следователю в получении правдивых показаний от допрашиваемого, правильную постановку вопросов и помощь в проведении допроса в целом. Однако не менее важно установление психологического контакта с допрашиваемым, учет его эмоционального состояния, правильная оценка данных показаний с учетом возраста, психологического состояния, влияния травмирующей ситуации на психику ребенка или подростка, для чего необходима помощь психолога. Его участие в допросе несовершеннолетних

⁵² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.

потерпевших и свидетелей ни на стадии предварительного расследования, ни в суде не предусмотрено⁵³.

По мнению Н.А. Курмаевой, несовершеннолетний потерпевший или свидетель, так же как и подозреваемый или обвиняемый, нуждается в помощи специалиста-психолога, поскольку допрос может травмировать психику ребенка⁵⁴.

Проблема защиты прав и законных интересов потерпевших крайне актуальна. Законодателю необходимо уделить большее внимание вопросу расширения, обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших.

Таким образом, вносимые предложения по совершенствованию действующего процессуального законодательства и оказанию действенной психологической помощи направлены на повышение эффективности защиты прав и интересов несовершеннолетних, вовлекаемых в сферу уголовно-процессуальных правоотношений.

3.2. Психолого-педагогические рекомендации для следователя при допросе несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых

Уважительное и культурное отношение с лицами, не достигшими несовершеннолетия – очень важное требование допроса. Допрос проводится подобным тоном, равно как учитель проводит беседу с собственными учениками. В диалоге с несовершеннолетним не нужно подделываться под так называемый детский язык. Дети вскоре ощутят обман и следователь в их глазах потеряет авторитет. Нельзя допускать при допросе «сюсюканья», но в то же время и чрезмерную строгость. Но также лицо, не достигшее

⁵³ Вецкая С.А. О некоторых особенностях расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними // Общество и право- 2016. - № 2 (56). - С. 53-54.

⁵⁴ Курмаева Н. А. Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних: дисс. к.ю.н.- Саранск, 2010.- С. 116-117.

совершеннолетия, обязано осознавать всю значимость и важность происходящего. Детям всегда нравится, когда с ними говорят как со взрослыми людьми. Установление контакта с несовершеннолетним - одна из ключевых проблем и задач следователя. Несовершеннолетние лица не испытывают доверия к тем, к кому нет симпатии⁵⁵.

Итак, основными тактическими приемами, используемыми при допросе несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, являются:

а) демонстрация следователем собственной осведомлённости по материалам дела и личности подозреваемого, обвиняемого несовершеннолетнего;

б) предъявление допрашиваемому подозреваемому, обвиняемому несовершеннолетнему доказательств;

в) детализация показаний и постановка контрольных вопросов.

Допрос несовершеннолетних подозреваемых

1. Несовершеннолетнему лицу предоставляется право на защиту.

2. Перед допросом лицу, не достигшему совершеннолетия, в обязательном порядке необходимо объяснить, в чем он подозревается (ст.189 УК РФ).

3. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого должен быть произведен сразу же, когда он задержан или заключен под стражу⁵⁶. Но не исключается предварительное проведение с его участием следственных действий, которые могут опровергнуть подозрение или, наоборот, подтвердить содействие в правонарушении.

4. Следователь обязан немедленно уведомить родителей или законных представителей несовершеннолетнего, если подозреваемый подросток задержан. Следует выяснить, насколько возможно участие этих лиц в допросе подозреваемого подростка.

⁵⁵ Асяева М.В. Особенности допроса несовершеннолетнего / М.В. Асяева /NOVAINFO.RU - 2014. - № 22. - С. 69-74.

⁵⁶ Вецкая С.А. О некоторых особенностях расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними / С.А. Вецкая // Общество и право- 2016. - № 2 (56). - С. 40-43.

5. При подготовке к допросу следователю следует очень хорошо продумать, с какой фразы он будет начинать допрашивать подростка, так как несовершеннолетний подозреваемый впервые видит следователя.

6. При задержании или аресте часто встречается такой факт, что подозреваемый несовершеннолетний напуган и чувствует себя не комфортно. В этом случае следователю необходимо еще до начала допроса подбодрить подростка позитивными фразами.

7. Следователю крайне противопоказано употреблять при допросе такие термины, как «преступник», «разбой», «виновный» и т.д. Эти термины вызывают у несовершеннолетнего подозреваемого негативные эмоции, а также они сразу стараются найти попытки избежать ответственности, давая ложные показания.

8. К несовершеннолетнему следует относиться так, чтобы у него не сложилось мнение, что его пытаются обвинить во что-то ни стало. С подростками следует общаться мирно, решительно, уверенно, но при этом тон следователя должен быть настойчивым и твердым. В другом случае, если подросток расценивает дружеский тон как проявление слабости, ведет себя нескромно и грубо, следователю немедленно необходимо это пресечь⁵⁷.

9. Следователю на первых этапах допроса необходимо сделать вид, что его интересуют конкретные обстоятельства и действия. Если все обстоятельства и действия будут раскрыты, а контакт с несовершеннолетним лицом будет установлен, то можно переходить к раскрытию преступления в полном объеме.

10. Если следователю вполне понятно, что именно допрашиваемый совершил правонарушение, то ему следует быть более настойчивым и уверенным. Если же следователь не уверен в виновности подозреваемого, то ему необходимо вести себя аккуратно и осторожно. Это можно объяснить тем, что у подростка уязвимая психика. При проявлении к нему

⁵⁷ Егерев И.М. Учет психических процессов, задействованных в механизме формирования показаний, при допросе несовершеннолетних обвиняемых / И.М. Егерев // Сибирские уголовно - процессуальные криминалистические чтения. - 2015. - № 2 98). - С. 111-124.

несправедливости, он замыкается в себе и начинает испытывать чувство ненависти к следователю.

11. Если у следователя нет полной уверенности в виновности подозреваемого несовершеннолетнего, то необходимо занять нейтральную позицию и надеяться на то, что подросток раскается и расскажет правду о совершенном правонарушении.

12. До предъявления обвинения следователю необходимо найти ответ на вопрос: «соответствует ли психическое и физическое развитие несовершеннолетнего его возрасту?», а также выяснить наличие или отсутствие основания, которое могло бы препятствовать осознанию подростком значимости действий. Этот вопрос решает психолого-психиатрическая экспертиза. Но она проводится после изучения качеств и данных, которые характеризуют подростка.

Допрос несовершеннолетних обвиняемых

Один из главных и важных этапов следствия – предъявление не достигшему совершеннолетия лицу обвинения, а также допрос этого лица в качестве обвиняемого. Исходя из этого, от следователя требуется качественная подготовка, целеустремленность и высококлассный профессионализм. Предъявлению обвинения лицу, не достигшему совершеннолетия, предшествует полное изучение обстоятельств, относящихся к совершенному правонарушению, а также изучение его личности⁵⁸.

1. На момент предъявления обвинения и допроса лица, не достигшего совершеннолетия, в качестве обвиняемого должны быть доказаны:

- а) событие правонарушения (деяние);
- б) соответствие его образующих фактических обстоятельств конкретному составу правонарушения;

⁵⁸ Кирянина И.А. Актуальные вопросы тактики допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса / И.А. Кирянина, А.А. Мишенина // Правовое государство: теория и практика. - 2014. - № 4 (38). - С. 133-136.

в) совершение правонарушения тем лицом, которому предъявляется обвинение,

г) доказанная вина этого лица.

Предъявление обвинения и допрос подростка в качестве обвиняемого – трудоемкая работа следователя. Поэтому от него требуется качественная подготовка, целеустремленность и высококласный профессионализм.

2. Подготовку следует начинать с изучения материалов уголовного дела, установления следственных действий, которые не требуют отлагательств, и полностью могут изложить обстоятельства совершенного правонарушения, роль его участников, а также данные, которые характеризуют личность несовершеннолетнего правонарушителя.

3. Предварительно следует определить лица, которые участвуют в допросе: защитник, законный представитель, педагог и др. Далее нужно установить время и место для предъявления обвинения и проведения допроса лица, не достигшего совершеннолетия, в качестве обвиняемого. Нужно отметить, что более целесообразно предъявлять обвинение и проводить допрос подростков в утренние часы, так как в это время несовершеннолетние менее эмоциональны и менее усталые. Если видно, что подросток явно устал, необходимо организовывать перерывы, отмечая это в протоколах допрос⁵⁹.

4. Следователю нужно выработать тактику своего поведения и общения с обвиняемым подростком. С ним нужно общаться серьезно, строго, но и в то же время спокойно. Несовершеннолетний обвиняемый должен чувствовать грань между собой и следователем. Целесообразно будет называть подростка на «ты». Как правило, такое общение должно происходить с подростками от 14-16 лет. А с несовершеннолетними обвиняемыми в возрасте от 16-18 необходимо применять общение на «Вы», так как при этом показывается уважение и почтение к достоинству допрашиваемого подростка.

⁵⁹ Мешков М.В. Досудебное производство с участием несовершеннолетнего / М.В. Мешков, А.А. Орлова. - М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2015. - 159с.

5. Следователю желательно сразу пресекать попытки несовершеннолетнего обвиняемого небрежно и оскорбительно выражаться в «адрес» уполномоченного лица (следователя), так как допрос допрашиваемого правонарушителя – способ воспитательного воздействия. При общении с подростками не рекомендуется проявлять пренебрежительность и спешность.

6. Для несовершеннолетнего правонарушителя обвинение должно быть ясным, четким и понятным, а также обоснованным. Если следователь считает нужным, то целесообразно включить ссылку на доказательства в постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

7. Для того чтобы ответить на вопрос, признает ли несовершеннолетний себя виновным, сначала нужно подробно, четко, ясно и терпеливо разъяснить ему предъявленное обвинение. Необходимо объяснить суть обвинения и значение юридических терминов, которые содержатся в постановлении, понятным для подростка языком.

8. Можно сначала предложить подростку рассказать, что предшествовало совершению правонарушения, а потом прийти к нужному моменту. Если же событие сложное, то необходимо расчленить его на мелкие эпизоды, тем самым обвиняемому будет легче давать показания.

9. Как правило, несовершеннолетний обвиняемый после предъявления ему обвинения ведет дачу показаний в свободной форме, можно сказать, свободный рассказ. Но чтобы рассказ был более полным и точным, следователю необходимо помогать допрашиваемому, задавать наводящие вопросы⁶⁰. Если этого не делать, то в раскрытии дела могут быть упущены важные детали, а также может произойти неправильно понимание последовательности конкретных действий подростка и других участников правонарушения. Следователю обязательно необходимо отказаться от

⁶⁰ Соловцева Е.А. Особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних / Е.А. Соловцова // Вестник СЕВКАВГТИ. - 2015. - № 4 (23). - С. 136-139.

навязывания и подсказывания несовершеннолетнему допрашиваемому информации, которой он уже располагает.

10. Если обвиняемый несовершеннолетний признает себя виновным, то задача следователя заключается в том, чтобы с особой тщательностью выяснить все обстоятельства дела, которые ранее ему были неизвестны.

11. Одна из главных особенностей допроса обвиняемого подростка: предъявление обвинения, а также последующий допрос происходит только с ролью защитника в этом процессе. Присутствие защитника на процессе допроса и предъявления обвинения положительно отражается на поведении подростка, а также на его эмоциональном состоянии. Подросток представляет себе защитника как уполномоченное лицо по защите его интересов, которое выявит оправдывающие или смягчающие вину обстоятельства. Таким образом, от несовершеннолетнего обвиняемого можно получить правдивые показания.

12. Несовершеннолетние, как и взрослые, иногда пытаются соврать и прибегают к даче неверных показаний.

Обвиняемый подросток обычно заранее подготавливает объяснения и ложные показания к допросу. Но можно предотвратить дачу ложных показаний путем расширения темы допроса. Это обстоятельство обескуражит подростка и изменит его позицию, расположит к даче правдивых показаний.

Нужно внимательно и осторожно относиться к допросу несовершеннолетнего обвиняемого, не целесообразно сразу изобличать его в том, что он дает ложные показания. Это может привести к тому, что подросток совсем не будет сотрудничать со следователем.

Таким образом, с обвиняемым подростком следует общаться аккуратно, спокойно, уверенно. Ведь одна из особенностей общения с ним – дружеский тон.

13. С несовершеннолетним следует вести допрос так, чтобы у него не сложилось впечатление, что его пытаются обвинить во что бы то ни стало. Но при этом тон следователя должен сочетать в себе необходимую

настойчивость, твердость и серьезность. Целесообразно вести себя с подростком так, чтобы он проявлял к следователю уважение, сочетающееся с доверием, так как это поможет прекратить ложь. Следователю также будет уместно шутить или иронизировать, чтобы «разрядить» обстановку. В том случае, когда несовершеннолетний расстроен обвинением и эмоционально подавлен, нужно его поддержать морально, сказав при этом, что от него зависит, как сложится его жизнь, ведь дача правдивых показаний поможет разобраться во всем.

14. При допросе несовершеннолетнего следует внимательно относиться к его эмоциональному состоянию, а именно понять его позицию: что его беспокоит, волнует, обоснованы ли обвинения.

15. При допросе у несовершеннолетнего могут возникнуть вопросы: Что мне от этого будет? Будет ли мне лучше, если я сознаюсь? И здесь очень важно для следователя ответить на них правильно и убедительно, убеждая при этом подростка, что правдивые показания, в первую очередь, важны для него самого⁶¹.

16. Ни в коем случае нельзя прибегать к унижению личности несовершеннолетнего обвиняемого. Сам того не желая, не имея достаточного жизненного опыта, подросток может не признавать свою вину, даже если это противоречит здравому смыслу. Нужно влияние здесь оказывает призыв подростка к его человеческому достоинству.

17. Особое значение при допросе отводится выяснению взаимоотношений несовершеннолетнего обвиняемого с соучастниками. Часто встречается, что подросток дает ложные показания из-за так называемого «ложного товарищества». В данном случае следователь должен объяснить несовершеннолетнему, что его представления о товариществе ошибочны, а правдивые показания могут помочь выяснить роль участников в уголовном деле.

⁶¹ Цветкова Е.В. Теория и практика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними (уголовно - процессуальный и организационный аспекты) / Е.В. Цветкова. - М.: Юрлитинформ, 2015. - 184с.

18. Часто несовершеннолетние не дают правдивые показания из-за боязни мести от соучастников. Если у следователя на данный момент уже имеются доказательства виновности соучастников, то необходимо уведомить об этом обвиняемого подростка, чтобы у него не было представлений, что его показания играют решающую роль в изобличении соучастников.

19. Несовершеннолетний обвиняемый может себя оговорить или попытаться выгородить других соучастников, а также преуменьшить их роль. Такие показания нужно сразу сопоставлять с иными материалами дела и обращать внимание на противоречия допрашиваемого обвиняемого.

20. Довольно важно отметить воздействие на несовершеннолетнего взрослого соучастника. Если этот факт имеет место быть, то необходимо объяснить подростку, что взрослый соучастник приносит ему только вред, побуждая несовершеннолетнего к правонарушению в своих корыстных целях.

Таким образом, допрос несовершеннолетнего лица имеет особые характерные черты. Это связано с отличительными чертами психического развития детей и подростков. Для того чтобы правильно оценить несовершеннолетнего и его показания, следователю предпочтительно иметь следующую информацию о допрашиваемом:

- об индивидуальных чертах подростка,
- об особенностях восприятия им обстоятельств,
- о внешних условиях, при которых совершались несовершеннолетним лицом эти обстоятельства⁶².

Подводя итог, можно сказать, что добиться эффективности допроса несовершеннолетнего и объективности при оценке его показаний как важных доказательств по уголовному делу, возможно только совместными усилиями юристов, педагогов и психологов.

⁶² Мамедов Г.М. Особенности методики расследования по делам с участием несовершеннолетних / Г.М. Мамедов // Перспективы государственно - правового развития России в 21 веке: сборник трудов конференции - Ростов, 2016. - С. 157-159.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективное обращение с несовершеннолетними правонарушителями на всех стадиях уголовного судопроизводства, а также при применении к ним мер уголовно-правового воздействия, во многом зависит от учета социальных, психологических и иных особенностей лиц, не достигших совершеннолетнего возраста.

В связи с этим важным является отражение в материалах уголовного дела данных о наличии таких фактических обстоятельств. Сначала их круг очерчивается в материальном (уголовном) законе, а затем они устанавливаются в качестве предмета доказывания в процессуальном законодательстве. В силу специфики указанных обстоятельств, в подавляющем большинстве случаев они могут быть установлены только лицом, обладающим специальными знаниями.

В современном уголовном законодательстве, а именно в ст. 89 Уголовного кодекса Российской Федерации, впервые закреплено положение, в соответствии с которым при назначении наказания несовершеннолетнему кроме обстоятельств, предусмотренных ст. 60 данного Кодекса, учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц⁶³. Согласно ст. 421 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, указанные обстоятельства, наряду с возрастом несовершеннолетнего, входят в предмет доказывания о преступлении, совершенном лицом, не достигшим совершеннолетнего возраста⁶⁴.

Следует отметить, что нормативное предписание об обязательном учете уровня психического развития и иных особенностей личности имеет международно-правовую основу и вытекает из требований международных

⁶³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015) // Консультант Плюс.

⁶⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.

стандартов обращения с несовершеннолетними правонарушителями. Так, пункт 5.1 Пекинских правил, закрепляя принципы справедливых ответных действий со стороны государства на совершенное несовершеннолетним правонарушение, гласит: "Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения"⁶⁵.

Проблема преступности несовершеннолетних занимает особое место в работе дознавателей, следователей, прокуроров и судов. В настоящее время у сотрудников органов внутренних дел все чаще появляются проблемы, связанные с психологическим аспектом в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Ювенальная юстиция в России развита не на должном уровне. Отсюда возникают проблемы с профилактикой преступности несовершеннолетних, а также с нахождением более эффективных методов предотвращения преступлений и изменения поведения несовершеннолетних преступников.

Несмотря на четкое законодательство, качество рассмотрения и расследования дел с участием несовершеннолетних лиц остается низким. Для эффективного отправления правосудия по уголовным делам несовершеннолетних необходимо детально и более полно изучить личность подростка, его условия жизни, причины, подтолкнувшие его на совершение преступления. Дознаватели и следователи часто сталкиваются с проблемой установления этих обстоятельств, так как для этого нужна помощь психологов, педагогов, защитников и законных представителей. Криминальная ситуация в России на сегодняшний день ухудшается. Поэтому

⁶⁵ "Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)" (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Консультант Плюс.

прикладное изучение специфики расследования, личностных характеристик преступника в настоящее время требует нового осмысления и научных исследований.

На основании проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. На основании исследования психолого – педагогических аспектов мотивации совершения преступлений несовершеннолетними следует отметить, что у сегодняшних подростков иные идеалы и ценности, но при совершении правонарушений они руководствуются теми же мотивами, что и подростки несколько лет назад. Необходимо проводить профилактическую работу с подростками, совершившими правонарушение, изучать мотивы совершения противоправного деяния. Правильно определенная мотивация совершения правонарушения подростком позволяет осуществить дифференцированный подход к избранию мер пресечения, наказания или принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего правонарушителя как субъекта реабилитации.

2. Процедура производства по делам несовершеннолетних отличается от общего порядка и имеет свои особенности. В уголовно - процессуальном законодательстве, касающемся несовершеннолетних, имеются некоторые недоработанные положения. Предложения по совершенствованию действующего процессуального законодательства и оказанию действенной психологической помощи помогут повысить эффективность защиты прав и интересов несовершеннолетних, вовлеченных в сферу уголовно – процессуальных отношений.

3. Лицо, проводящее допрос несовершеннолетнего обвиняемого, должно учитывать его закономерности протекания психических познавательных процессов. Психологические процессы позволяют определить наиболее значимые моменты, на которые необходимо обратить внимание и от которых может зависеть результат допроса. Эта информация

позволяет дать оценку полученных при производстве допроса несовершеннолетнего обвиняемого результатов.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что цели, задачи данной выпускной квалификационной работы были достигнуты в полном объеме. Проблема исследования всесторонне изучена и на основании этого нами предложены рекомендации по совершенствованию уголовно – процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в следственных действиях, а также психолого-педагогические рекомендации для следователя при допросе несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. На наш взгляд, предложенные нами рекомендации помогут повысить эффективность расследования дел с участием несовершеннолетних.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Консультант Плюс.
2. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Консультант Плюс.
3. "Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)" (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Консультант Плюс.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015) // Консультант Плюс.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс.
7. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в

целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве"
// Консультант Плюс.

Специальная научная литература:

8. Асяева М.В. Особенности допроса несовершеннолетнего / М.В. Асяева // NOVAINFO.RU - 2014. - № 22. - С. 69-74.
9. Богданова Э.Ю. Несовершеннолетние преступники: особенности психического развития / Э.Ю. Богданова, В.А. Шуняева // Социально - экономические явления и процессы. - 2014. - № 9. - С. 197-199.
10. Булгаков В.Г. Особенности предъявления для опознания человека по его динамическим признакам / В.Г. Булгаков // Вестник Волгоградской академии МВД РФ. - 2013. - № 18. - С. 104.
11. Васильев В.Л. Юридическая психология / В.Л. Васильев - СПб. : Питер, 2000. - 624 с.
12. Ведерников Н.Т. Проблемы учета свойств личности несовершеннолетнего обвиняемого в процессе его допроса на предварительном следствии / Н.Т. Ведерников // Известия Алтайского государственного университета. - 2014. - № 2-2 (82). - С. 107-111.
13. Вецкая С.А. О некоторых особенностях расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними / С.А. Вецкая // Общество и право- 2016. - № 2 (56). - С. 50-56.
14. Горьковая И.А. Медико- и социально-психологические корреляты устойчивого противоправного поведения подростков: дис. д-ра психол. наук/ И.А. Горьковая. - СПб., 1998. - 97с.
15. Гуськова А. П. Теоретические и практические аспекты установления данных о личности обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве / А.П. Гуськова: учебное пособие.- Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: ИГ «Юрист», 2002. - 160с.

16. Джидарьян И.А. Эстетическая потребность / И.А. Джидарьян - М., 1976. - 240с.
17. Егерев И.М. Учет психических процессов, задействованных в механизме формирования показаний, при допросе несовершеннолетних обвиняемых / И.М. Егерев // Сибирские уголовно - процессуальные криминалистические чтения. - 2015. - № 2 98). - С. 125-139.
18. Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения / К.Е. Игошев. - Горький, 1974. - 211с.
19. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. - СПб., 2002. - 307с.
20. Кирянина И.А. Актуальные вопросы тактики допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса / И.А. Кирянина, А.А. Мишенина // Правовое государство: теория и практика. - 2014. - № 4 (38). - С. 133-136.
21. Кузнецова Н.Ф. Мотивация преступлений и тенденции ее изменения / Н.Ф. Кузнецова // Вопросы советской криминологии. - Ч. 2. М., 1975. - С. 103-109.
22. Курмаева Н. А. Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних: дисс. к.ю.н / Н.А. Курмаева - Саранск, 2010.- 236 с.
23. Курмаева Н.А. Психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних / Н.А. Курмаева // Перспективы науки - 2015. - № 11 (74). - С. 107-109.
24. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности / В.Г. Леонтьев. - Новосибирск, 1992.- 255с.
25. Мамедов Г.М. Особенности методики расследования по делам с участием несовершеннолетних / Г.М. Мамедов // Перспективы государственно - правового развития России в 21 веке: сборник трудов конференции - Ростов, 2016. - С. 157-159.

26. Малюшина Ю.А. Психологический механизм преступного поведения несовершеннолетних правонарушителей / Ю.А. Малюшина // Российский следователь - 2014. - № 21. - С. 31-34.
27. Мангир А.В. Особенности криминальной мотивации несовершеннолетних при совершении корыстно - насильственных преступлений / А.В. Мангир // Проблемы юриспруденции: сборник статей. - Новосибирск, 2015. - С. 63-67.
28. Мешков М.В. Досудебное производство с участием несовершеннолетнего / М.В. Мешков, А.А. Орлова. - М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2015. - 159с.
29. Пустовалова К.Г. Мотивация преступного поведения подростков / К.Г. пустовалова, Н.В. Черпкова // Психолого - педагогические аспекты высшего профессионального образования: проблемы, решения, перспективы: доклады на конференцию.- Хабаровск, 2013. - С. 127-131.
30. Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза / Ф.С. Сафуанов - М.: Юрайт, 2014. - 421с.
31. Соловцева Е.А. Особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних / Е.А. Соловцова // Вестник СЕВКАВГТИ. - 2015. - № 4 (23). - С. 136-139.
32. Тетюев С. В. Использование педагогических и психологических знаний в производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних / Под ред. д.ю.н., проф. А. В. Кудрявцевой. - М.: Юрлитинформ, 2009. - 336 с.
33. Узнадзе Д. Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе - СПб.: Питер, 2001. – 464с.
34. Усачев А.А. Участие психолога в производстве следственных действий / А.А. Усачев // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения: сб. науч. тр. Иркутск, 2014. Вып. 2 (6). С. 179 - 184

35. Цветкова Е.В. Теория и практика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними (уголовно - процессуальный и организационный аспекты) / Е.В. Цветкова. - М.: Юрлитинформ, 2015. - 184с.
36. Цевелева И.В. Использование специальных знаний в расследовании преступлений с участием несовершеннолетних / И.В. Цевелева // Альманах современной науки и образования. - 2014. - № 12 (90). - С. 128-130.
37. Чернова С.С. Расследование преступлений с участием несовершеннолетних С.С. Чернова: монография. - Тюмень, 2016. - 79с.
38. Шадриков В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения / В.Д. Шадриков. - М.: Логос, 2002. - 303с.
39. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: учеб.для вузов / Г.Г. Шиханцов.- М., 2006. - 377с.